



59519

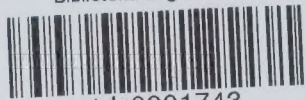
kat.komp.



Mag. St. Dr.

Truszczyński Andrzej: *Quaestio logica de distinctione
unitatis formalis a numerica*

Biblioteka Jagiellońska



stdr0001743

C

V

pr

ca

u

in

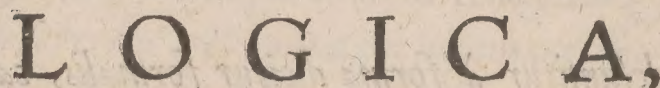
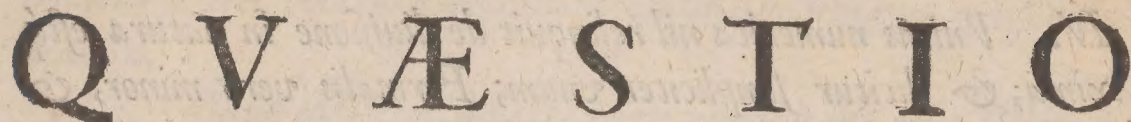
m

d

H

ni

qu



DE

Distinctione Vnitatis Formalis
à Numerica. 59579

V. Vnitas Formalis data à parte rei in natura, præter Vnitatem numericam : in statu (vt vocant solitario) negatiuè ; in præcisionis vel vniuersalitatis determinatè & positiuè communis, in indiuiduis ad rationem naturæ singularizatæ, multiplicata existens, sola ratione ratiocinata distinguatur à numerica nec ne?

C O N C L U S I O N .

PRæter vnitatem numericam, necessum est dari formalem specificam, & Genericam, minorem ac minorem, iuxta latitudinem graduum in natura.

C O R O L L A R I A.

I. *Vnitas materialis est carentia diuisionis materialis: Vnitas formalis, est Entitas carens diuisione formali.*

II. *Carentia diuisionis tantò maior est, quantò minùs relinquitur in Subiecto de forma, quâ priuat.*

A

III. Vni-

III. *Vnitas formalis penes numericam, est materia vniuersalis saltem remota.*

IV. *Vnitas numerica nil relinquit de diuisione in natura estq^{ue} maxima; & dicitur simpliciter vnum; Formalis verò minor, & Secundum quid.*

V. *Quia desumitur à forma dicitur formalis, causaturq^{ue} per principia formalia, nec a parte rei est à singularibus separata.*

C O N C L U S I O II.

Datur vnitas formalis in statu (vt vocant) naturæ solitario, communis negatiuè.

C O R O L L A R I A.

I. *In hac attenduntur tantum prædicata intrinseca, & propria eius ratio, estq^{ue} vna definitione.*

II. *Tunc est vnitas formalis negatiuè communis; quando natura est indifferens, ad vniuersalitatem & particularitatem.*

III. *Natura secundum se, non habet negationem diuisionis ex omni parte; sed solum quantum est ex principijs formalibus.*

IV. *Fn natura aliud est res quæ prædicatur; aliud Condicio seu status vt prædicetur.*

V. *Negatio indiuisiōis quæ in se non est vna, quomodo potest naturam talem reddere simpliciter vnā.*

C O N C L U S I O III.

In statu præcisionis, natura habet rationem vnitatis formalis determinatæ & positivæ.

C O R O L L A R I A.

I. *Mediante per intellectum vnitatem in natura, omnia supposita in eam conueniunt.*

II. Na-

II. *Natura vniuersalis inquantum est in anima, est una numero scilicet concepta ad modum unitatis positivæ, ac si esset una numero.*

III. *Si sic existeret, à parte rei ut concipitur (sicut Plato dicebat) à parte rei haberet unitatem positivam essetq; Platonica.*

IV. *Eius unitas fundamentum habet à parte rei, propter convenientiam & similitudinem inferiorum, in una aliqua ratione.*

V. *Conceptus sic uniformis repræsentat unam rationem in qua conueniunt inferiora directè, ipsa verò indiuidua materialiter & mediatè.*

C O N C L U S I O IV.

VNitas formalis dum natura redditur ad singularia cōtracta, manet multiplicata cum ipsa natura.

C O R O L L A R I A.

I. *Hic unitas formalis, quantum ad realem Entitatem est ipsa natura; unde multiplicata hac, multiplicatur & unitas.*

II. *Unitas formalis est Passio naturæ.*

III. *Natura singularizata habet unitatem formalem specificam & genericam latiore pro numero graduum essentialium.*

IV. *Omnes gradus naturæ, sunt quasi partes vnius integræ essentiae, integraturq; ex unitatibus formalibus una unitas completa, distincta ratione ab unitate numerali.*

V. *Loquendo de natura, in statu contractionis, unitas formalis non est communis negatiuè.*

C O N C L U S I O V.

VNitas formalis in Indiuiduis, à numerica sola ratione ratiocinata distinguitur.

C O R O L L A R I A.

I. *Prout Indiuiduatio non addit supra naturam aliquid, à parte rei distinctum; ita & unitas formalis.*

II. *Neq̃ genus posset per se prædicari de Specie, neq̃ species de Indiuiduo: si genus distingueretur realiter, à differentia specifica; aut species à differentia numerica.*

III. *Maneat ergò differentiam indiuidualem, & naturam non distingui realiter, neq̃ unitates inde consurgentes.*

IV. *Si unitas formalis distingueretur formaliter ab unitate numerica, natura indiuidua haberet unitatem positivè communem.*

V. *Negatio quam importat unitas numerica, distinguitur realiter negativè, à negatione quam importat unitas formalis.*



Permissu

*Perillustris, Magnifici, & Admodum
Reuerendi Domini,*

D. LAVRENTII KARYNSKI,

I. Vtriusq̃ Doctoris, Canonici Cracouiensis,

Studii Generalis,

VIGILANTISSIMI RECTORIS.

A

*M. Andrea Tłuszczeński In Alma Academia Cracouiensi publicè
ad disputandum proposita.*

Anno Domini 1653. Mense Martio. Dieꝝ Horâ. 12.



7. XII. 31.

ecies

ifica;

uram

itate

n.

uitur

K I,

is,

I S.

blicè

ra. 12

31.

